

TIPO DE PRODUCTO
RESOLUCIÓN

NO. DE PRODUCTO
DNMC-R-2024-0065

FECHA
04/12/2024

NÚMERO DE EXPEDIENTE
6622024103393

DIRECCIÓN NACIONAL DE MENSURAS CATASTRALES

En la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a los cuatro (04) días del mes de diciembre del año dos mil veinticuatro (2024), años 180 de la Independencia y 160 de la Restauración.

La **DIRECCIÓN NACIONAL DE MENSURAS CATASTRALES**, con sede en el Edificio de la Jurisdicción Inmobiliaria, situado en la esquina formada por las avenidas Independencia y Enrique Jiménez Moya, de esta ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a cargo de su Director Nacional, **Agrim. Ridomil Rojas Ferreyra**; en ejercicio de sus competencias y funciones legales, emite la siguiente Resolución:

En ocasión del **Recurso Jerárquico**, interpuesto en fecha doce (12) del mes de noviembre del año dos mil veinticuatro (2024), por el **Agrim. Duany Yadelco Marte Ramírez, Codia 23030**, dominicano, mayor de edad, titular de la cedula de identidad y electoral No. 047-0175925-2, con domicilio abierto en la calle Don Antonio Guzman Num. 118, Plaza Elamar, Apto. 102, La Vega.

En relación al oficio de rechazo, relativo al expediente técnico Núm. **6622024103393**, de fecha once (11) del mes de noviembre del año dos mil veinticuatro (2024), emitido por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte.

VISTO: El expediente técnico Núm. 6622024103393, contentivo de solicitud de Trabajos de Subdivision para Partición, el cual fue calificado de manera negativa por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte, a través de su oficio de fecha once (11) del mes de noviembre del año dos mil veinticuatro (2024), fundamentando su decisión de la siguiente manera: *"El expediente presentado para la subdivisión y partición de los derechos de la parcela posicional 313210264950, registrada a nombre del finado Luis Bienvenido Pérez Maduro. El sustento de la operación técnica se basa en la decisión del Tribunal, contenida en la Resolución 026240224, emitida por el Tribunal de Tierras de Jurisdicción Original de La Vega, Sala 2, con fecha 18 de julio de 2024. En dicha resolución se acoge el acto auténtico indicado, y se identifican a los herederos del finado. En el tercer ordenar, se acoge el acto de partición amigable, y en el cuarto ordenar, se establece que se debe presentar el acto de subdivisión por parte de los herederos determinados. Es importante señalar que en ninguno de los ordenamientos de la resolución se otorga calidad al agrimensor Duany Yadelco Martínez Ramírez para presentar, en nombre de los herederos, la operación técnica que se ha presentado y el artículo 157, párrafo II de la Resolución 789-2022, es de aplicación para este caso. Solo los herederos establecidos en el cuarto ordenar de la resolución citada tienen la calidad necesaria para solicitar la modificación de los derechos de la parcela posicional 313210264950"*.

VISTO: Los demás documentos que conforman el presente expediente.

PONDERACIÓN DEL CASO:

CONSIDERANDO: Que en el caso de la especie esta Dirección Nacional de Mensuras Catastrales está apoderada de un Recurso Jerárquico, en contra del oficio de fecha once (11) del mes de noviembre del año dos mil veinticuatro (2024), en relación al rechazo de los trabajos Técnicos de Subdivision para Particion.

CONSIDERANDO: Que en primer término, resulta imperativo mencionar que la parte recurrente tomó conocimiento del acto administrativo hoy impugnado en fecha **once (11) del mes de noviembre del año dos mil veinticuatro (2024)**, e interpuso el presente recurso jerárquico, en fecha **doce (12) del mes de noviembre del año dos mil veinticuatro (2024)**, es decir, dentro del plazo de los 15 días hábiles establecidos en la normativa procesal que rige la materia de que se trata, para la interposición de dicha acción recursiva.

CONSIDERANDO: Que en síntesis la rogación original presentada ante la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte, procura la aprobación de los trabajos Técnicos de Subdivision para Particion, practicados dentro del ámbito de la Designacion Posicional Num. 313210264950, ubicada en el municipio Jarabacoa, provincia La Vega, por el **Agrim. Duany Yadelco Marte Ramírez, Codia 23030**, requerimiento que fue calificado de manera negativa en virtud de que, los derechos están registrados a favor del finado Sr. Luis Bienvenido Pérez Maduro, y aunque existe la sentencia que determina los herederos del mismo, dichos causahabientes no han otorgado poder al profesional habilitado para presentar los trabajos de Mensuras.

CONSIDERANDO: Que entre los argumentos contenidos en el escrito del presente recurso jerárquico la parte interesada indica en síntesis lo siguiente: *"En cuanto a la sustitución de la solicitud de mensura, por la Resolución, decisión No. 0206240224, de fecha 18 del mes de julio del 2024, emitida por la 2da sala del Tribunal de Tierras de Jurisdicción Original de La Vega, acogiéndonos el artículo 157, de la Resolución núm. 789-2022, Reglamento General de Mensuras Catastrales, que establece, en su párrafo II: "Párrafo II. En la partición litigiosa, la decisión del juez o tribunal que autorice a someter los trabajos reemplaza la solicitud de autorización". (entendemos que esta situación aplica en todos los procesos donde exista una decisión, ordenando a los procesos de partición, combinada con otras operaciones que sesén al estado de indivisión de los copropietarios). Hacemos contar para el conocimiento, que ya hemos sometido otros procesos catastrales, haciendo uso de este artículo 157, como lo es el expediente No. 6622023146188. En el cual se utilizó la decisión de juez o tribunal, como la solicitud de autorización; No obstante, a nosotros conocer este articulado realizamos una consulta al D.R.M.C., departamento Norte, para asesorarnos en cuanto este procedimiento. Su respuesta fue que procedía realizar la solicitud del proceso de subdivisión para partición, utilizando la decisión de juez o tribunal como solicitud de autorización, tal y como se expresa en el artículo 157, Resolución núm. 789-2022, Reglamento General de Mensuras Catastrales; Por otro lado, entiendo que resulta contradictorio, que el mismo órgano, D.R.M.C., departamento Norte, que es quien nos autorizara este expediente, basado en un criterio procedimental y luego de nosotros haber tratado el tema en la persona de uno de sus directores, que sea el mismo órgano que firme el rechazo de este expediente. Que posteriormente el mismo órgano acoja nuestra reconsideración y posteriormente vuelva y firme el nuevo rechazo. Entendemos que, si bien es cierto que el departamento de revisión, el cual tiene su sede en la Dirección Nacional de Mensuras Catastrales, en Santo Domingo, no menos cierto es que ambos departamentos deben trabajar al unísono y bajo una verdadera unificación de criterio con el fin de eficientar sus gestiones".*

CONSIDERANDO: Que el expediente tuvo un oficio de reconsideración acogido el cual dentro de sus consideraciones señala lo siguiente: *"Que del análisis del expediente técnico se puede constatar, la solicitud de reconsideración SE ACOGE en virtud de que el motivo del rechazo se debió a una inobservancia por parte de la DRMC.; Que, la operación técnica solicitada por el Profesional Habilitado concierne a Subdivisión para Partición de Inmueble; Que, en atención de lo anterior y en atención a tomar una justa decisión sobre el caso apoderado, se le instruye al profesional habilitado a depositar el expediente completo con todas las piezas que componen el mismo; Que, en virtud a lo expuesto por el profesional habilitado en la presente acción recursiva, y ya que dicho recurso tiene aspecto de razonabilidad, entendemos oportuno acoger el presente recurso de reconsideración en virtud del efecto devolutivo consagrado en el artículo 473 del Código de Procedimiento Civil"*

CONSIDERANDO: Que tras el análisis del expediente técnico se puede constatar que, se ha incumplido con lo establecido en el Reglamento General de Mensuras Catastrales, en su artículo 157, párrafo II, respecto al reemplazo de la solicitud de autorización, cuando existe una decisión judicial que disponga individualizar los derechos mediante el proceso técnico de subdivisión por ante la Dirección Regional de Mensuras Catastrales territorialmente competente.

CONSIDERANDO: Que se encuentra aportada en el expediente la Resolución Núm. 0206240224, emitida en fecha 18/07/2024, por la Segunda Sala del Tribunal de Tierras de Jurisdicción Original de la Vega, en la cual se determina como herederos del finado Sr. Luis Bienvenido Pérez Maduro, a sus hijos Yaniris Estela Pérez Taveras, Yanel Amanda Pérez Taveras, Yoel Pérez Taveras, Yudelkis Pérez Feliz y Yamil Pérez Feliz, así como también ordena que, amparados en sus derechos adquiridos sobre la Parcela número 313210264950, municipio Jarabacoa, provincia La Vega, procedan a individualizar los mismos mediante la subdivisión, conforme al proyecto en el cual se sustenta el acuerdo de partición, y a su vez sometan los trabajos técnicos por ante la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte, para los fines de aprobación.

CONSIDERANDO: Que en ese mismo tenor, en la referida resolución indica que, la distribución realizada sobre la partición, se corresponde con el plano confeccionado por el Agrim. Duanny Yadelco Marte Ramírez, Codia número 23030.

CONSIDERANDO: Que así las cosas y partiendo de lo dispuesto en la Resolución antes citada, resulta razonable para el presente caso en particular, acoger esta acción en jerarquía por estar amparado en la normativa que nos rige.

CONSIDERANDO: Que asimismo hemos ponderado los argumentos planteados por el profesional habilitado, los cuales se encuentran apoyados en el principio de razonabilidad, eficacia y eficiencia, establecidos en la Ley 107-13, sobre los Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo.

CONSIDERANDO: A que resulta imperativo establecer que, en las operaciones técnicas de mensuras, el profesional habilitado, es quien tiene interés en la acción, y por ende es el competente para aportar al órgano técnico argumentos técnicos y demostrativos que contribuyan a modificar la calificación del acto administrativo objeto de la acción en jerarquía.

CONSIDERANDO: Que por los motivos antes expuestos, esta Dirección Nacional de Mensuras Catastrales procede a **acoger** en todas sus partes el presente recurso jerárquico, y en consecuencia **revoca** la calificación original realizada por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte, tal y como se indicará en la parte dispositiva de la presente resolución.

POR TALES MOTIVOS, y visto el Principio II, los artículos 74, 75, 77 Párrafos I y II de la Ley 108-05 Sobre Registro Inmobiliario; Ley No. 107-13 sobre los Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo y los artículos 157, párrafo II, 231, 232, 233, 234, 235, 236, del Reglamento General de Mensuras Catastrales, Resolución Núm. 789-2022, artículo 141, párrafo I, y 143 párrafo 1, del Reglamento General de los Tribunales de la Jurisdicción Inmobiliaria, Resolución Núm. 787-2022, artículo 3 de la Ley No. 107-13 sobre los Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo y artículo 23 de la Disposición Técnica No. DNMC-DT-2021-001, sobre Requisitos para actuaciones Técnicas.

RESUELVE:

PRIMERO: En cuanto a la forma, declara regular y válido el presente Recurso Jerárquico, por haber sido interpuesto en tiempo hábil y de conformidad con la normativa procesal que rige la materia.

SEGUNDO: En cuanto al fondo, se **acoge** el Recurso Jerárquico, interpuesto por el **Agrim. Duany Yadelco Marte Ramírez, Codia 23030**, en contra del oficio de rechazo de reconsideración, relativo al expediente técnico No. 6622024103393, de fecha once (11) del mes de noviembre del año dos mil veinticuatro (2024), emitido por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte, y, en consecuencia: **revoca** la calificación original emitida por la Dirección Regional, por las razones indicadas en el cuerpo de esta Resolución.

TERCERO: Se instruye al Profesional Habilitado que al momento de reingresar el expediente técnico, el mismo debe cumplir con los lineamientos establecidos en el Reglamento General de Mensuras Catastrales, para ser calificado como **Aprobado**.

CUARTO: Se le otorga al profesional habilitado, **un plazo no mayor de 60 días calendarios**, previa notificación del presente recurso, para someter el reingreso del expediente técnico ante la Dirección Regional Competente. Vencido dicho plazo, sin que el profesional haya obtemperado, se producirá la caducidad de la acción recursiva de pleno derecho, debiendo el interesado iniciar nuevamente el trámite, conforme lo estipulado en el artículo 20, párrafo III de la Ley No. 107-13 sobre los Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo.

QUINTO: Ordena la notificación de la presente Resolución a las partes envueltas, asimismo a la Dirección Regional de Mensuras Catastrales, Departamento Norte, para los fines de lugar.

La presente Resolución ha sido dada y firmada en la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, en la fecha indicada.

Agrim. Ridomil Rojas Ferreyra
Director Nacional de Mensuras Catastrales

RRF/lp



PODER JUDICIAL | REPÚBLICA DOMINICANA

Ridomil Alejandro Rojas Ferreyra

Documento firmado digitalmente, puede validar su integridad en el siguiente enlace:

<https://firma.poderjudicial.gob.do/inbox/app/poderjudicial/v/JGFS-7XVS-G8EU-OEY1>

