

TIPO DE PRODUCTO
RESOLUCIÓN

NO. DE PRODUCTO
DNMC-R-2024-0075

FECHA
28/01/2025

NÚMERO DE EXPEDIENTE
6622024067869

DIRECCIÓN NACIONAL DE MENSURAS CATASTRALES

En la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a los veintiocho (28) días del mes de enero del año dos mil veinticinco (2025), años 180 de la Independencia y 160 de la Restauración.

La **DIRECCIÓN NACIONAL DE MENSURAS CATASTRALES**, con sede en el Edificio de la Jurisdicción Inmobiliaria, situado en la esquina formada por las avenidas Independencia y Enrique Jiménez Moya, de esta ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a cargo de su Director Nacional, **Agrím. Rídomil Rojas Ferreyra**; en ejercicio de sus competencias y funciones legales, emite la siguiente Resolución:

En ocasión del **Recurso Jerárquico**, interpuesto en fecha dieciséis (16) del mes de diciembre del año dos mil veinticuatro (2024), por el **Agrím. Francisco Javier Almánzar Bueno, Codia 44078**, dominicano, mayor de edad, portador de la cedula de identidad y electoral No. 034-0057129-9, con estudio profesional en la calle 27 de Febrero, esquina calle Talanquera, Plaza Don Carlos, segundo nivel, modulo I, municipio Mao, provincia Valverde.

En relación al oficio de rechazo relativo al expediente técnico Núm. **6622024067869**, de fecha nueve (09) del mes de diciembre del año dos mil veinticuatro (2024), emitido por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte.

VISTO: El expediente técnico Núm. 6622024067869, contentivo de solicitud de los trabajos de Deslinde, el cual fue calificado de manera negativa por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte, a través de su oficio de fecha veintiocho (28) del mes de octubre del año dos mil veinticuatro (2024), fundamentando su decisión de la siguiente manera: *"Visto la fecha de vencimiento de la vigencia de autorización 23/08/2024; visto la fecha de ingreso 20/09/2024, con lo cual podemos observar que el profesional habilitado excede los plazos establecidos por el artículo 43, párrafo I, del Reglamento General de Mensuras Catastrales; Visto que en el expediente no se encuentra ningún documento que explique sobre el particular. En tal sentido y apelando al artículo 32, literal (g) del referido reglamento, procedemos al rechazo".*

VISTO: El expediente técnico Núm. 6622024067869, contentivo de solicitud de reconsideración de los trabajos de Mensura para Deslinde, el cual fue declarado inadmisibile a través de su oficio DRMC-N-O-2024-351, de fecha nueve (09) del mes de diciembre del año dos mil veinticuatro (2024), por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte, por haber sido interpuesto fuera de plazo.

VISTOS: Los demás documentos que conforman el presente expediente.

PONDERACIÓN DEL CASO:

CONSIDERANDO: Que en el caso de la especie esta Dirección Nacional de Mensuras Catastrales está apoderada de un Recurso Jerárquico, en contra del oficio de fecha nueve (09) del mes de diciembre del año dos mil veinticuatro (2024), emitido por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte, en relación al rechazo de los trabajos de Mensura para Deslinde.

CONSIDERANDO: Que en primer término, resulta imperativo mencionar que la parte recurrente tomó conocimiento del acto administrativo hoy impugnado en fecha **nueve (09) del mes de diciembre del año dos mil veinticuatro (2024)**, e interpuso el presente recurso jerárquico, en fecha **dieciséis (16) del mes de diciembre del año dos mil veinticuatro (2024)**, es decir, dentro del plazo de los 15 días hábiles establecidos en la normativa procesal que rige la materia de que se trata, para la interposición de dicha acción recursiva.

CONSIDERANDO: Que en síntesis la rogación original presentada ante la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Central, procura la aprobación técnica de los trabajos de Mensura para Deslinde, practicados dentro del ámbito del inmueble identificado como Parcela Núm. 1-C, del Distrito Catastral 02, ubicada en el municipio San Ignacio de Sabaneta, provincia Santiago Rodríguez, solicitud y autorización dada al **Agrim. Francisco Javier Almánzar Bueno, Codia 44078**, requerimiento que fue calificado de manera negativa en virtud a que el profesional habilitado excedió el plazo para la presentación de los trabajos.

CONSIDERANDO: Que entre los argumentos establecidos en el escrito contentivo del presente recurso jerárquico la parte interesada indica en síntesis lo siguiente: *"El expediente ha sido rechazado en dos ocasiones sin una verificación exhaustiva. El rechazo del expediente técnico estuvo mal fundamentado debido a que el expediente le fue autorizada una prórroga otorgada previamente por esta Dirección Regional de Mensuras Catastrales la cual vencía en fecha 21/11/2024 y dicho expediente fue cargado a la plataforma en fecha 20/09/2024 dentro del marco legal vigente dos meses antes de su fecha de vencimiento y nos fue rechazado por estar vencida la autorización cuando en realidad tenía una prórroga vigente conforme al artículo 43 del Reglamento General de Mensuras Catastrales, la cual no fue tomada en cuenta al evaluar el expediente"*.

CONSIDERANDO: Que tras el análisis del expediente técnico se puede constatar que, el expediente ingresó fuera del plazo establecido en nuestra normativa.

CONSIDERANDO: Que, según lo explicado por el profesional habilitado, el expediente tenía una prórroga aprobada, la cual se encontraba vigente al momento del rechazo.

CONSIDERANDO: Que luego de verificar los documentos que sustentan la presente acción recursiva, hemos podido comprobar que, ciertamente, el rechazo del expediente técnico que produjo en fecha 28 de octubre de 2024, cuando la Dirección Regional de Mensuras Catastrales, Departamento Norte, había otorgado una prórroga, la cual vencía en fecha 21 de noviembre 2024.

CONSIDERANDO: Que, así las cosas, y amparados en el principio de razonabilidad, eficacia y eficiencia, establecidos en la Ley 107-13, se acoge el presente recuso jerárquico.

CONSIDERANDO: A que resulta imperativo establecer que, en las operaciones técnicas de mensuras, el profesional habilitado, es quien tiene interés en la acción, y por ende es el competente para aportar al órgano técnico elementos y argumentos técnicos que contribuyan a modificar la calificación del acto administrativo objeto de la acción en jerarquía, lo que ha sucedido en el caso de la especie.

CONSIDERANDO: Que, por los motivos antes expuestos, esta Dirección Nacional de Mensuras Catastrales procede a **acoger** en todas sus partes el presente recurso jerárquico, y en consecuencia **revoca** la calificación original realizada por

la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte, tal y como se indicará en la parte dispositiva de la presente resolución.

POR TALES MOTIVOS, y visto el Principio II, los artículos 74, 75, 77 Párrafos I y II, 57, de la Ley 108-05 Sobre Registro Inmobiliario; artículo 3 de la Ley No. 107-13 sobre los Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo y los artículos 231, 232, 233, 234, 235 y 236, del Reglamento General de Mensuras Catastrales, Resolución Núm. 789-2022, y artículo 23 de la Disposición Técnica No. DNMC-DT-2021-001.

RESUELVE:

PRIMERO: En cuanto a la forma, declara regular y válido el presente Recurso Jerárquico, por haber sido interpuesto en tiempo hábil y de conformidad con la normativa procesal que rige la materia.

SEGUNDO: En cuanto al fondo, se **acoge** el Recurso Jerárquico, interpuesto por el **Agrim. Francisco Javier Almánzar Bueno, Codia 44078**, en contra del oficio de rechazo relativo al expediente técnico No. **6622024067869**, de fecha nueve (09) del mes de diciembre del año dos mil veinticuatro (2024), emitido por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte y, en consecuencia: **revoca** la calificación original emitida por la Dirección Regional, por las razones indicadas en el cuerpo de esta Resolución.

TERCERO: Se instruye al profesional habilitado que, al reingreso del expediente, el mismo debe cumplir con todos los lineamientos establecidos en el Reglamento General de Mensuras Catastrales para ser calificado como **Aprobado**.

CUARTO: Se le otorga al profesional habilitado, **un plazo no mayor de 60 días calendarios**, previa notificación del presente recurso, para someter el reingreso del expediente técnico ante la Dirección Regional Competente. Vencido dicho plazo, sin que el profesional haya obtemperado, se producirá la caducidad de la acción recursiva de pleno derecho, debiendo el interesado iniciar nuevamente el trámite, conforme lo estipulado en el artículo 20, párrafo III de la Ley No. 107-13 sobre los Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo.

QUINTO: Ordena la notificación de la presente Resolución a las partes envueltas, para los fines de lugar.

La presente Resolución ha sido dada y firmada en la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, en la fecha indicada.

Agrim. Ridomil Rojas Ferreyra
Director Nacional de Mensuras Catastrales

RRF/lfa



PODER JUDICIAL | REPÚBLICA DOMINICANA

Ridomil Alejandro Rojas Ferreyra

Documento firmado digitalmente, puede validar su integridad en el siguiente enlace:

<https://firma.poderjudicial.gob.do/inbox/app/poderjudicial/v/3ZMU-K0PL-ED9L-DYTU>

