

TIPO DE PRODUCTO
RESOLUCIÓN

NO. DE PRODUCTO
DNMC-R-2025-0035

FECHA
14/07/2025

NÚMERO DE EXPEDIENTE
6632024047006

DIRECCIÓN NACIONAL DE MENSURAS CATASTRALES

En la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a los catorce (14) días del mes de julio del año dos mil veinticinco (2025), años 181 de la Independencia y 160 de la Restauración.

La **DIRECCIÓN NACIONAL DE MENSURAS CATASTRALES**, con sede en el Edificio de la Jurisdicción Inmobiliaria, situado en la esquina formada por las avenidas Independencia y Enrique Jiménez Moya, de esta ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a cargo de su Director Nacional, **Agrim. Ridomil Rojas Ferreyra**; en ejercicio de sus competencias y funciones legales, emite la siguiente Resolución:

En ocasión del **Recurso Jerárquico**, interpuesto en fecha trece (13) del mes de mayo del año dos mil veinticinco (2025), por el **Agrim. Yarlís Daniel De León Arismendy, Codia 40423**, dominicano, mayor de edad, portador de la cedula de identidad y electoral Num. 223-0065700-8, domiciliado y residente en la calle Progreso, No. 22, municipio Santo Domingo Este, provincia Santo Domingo.

En relación al oficio de relativo al expediente técnico Núm. **6632024047006**, de fecha treinta (30) del mes de abril del año dos mil veinticinco (2025), emitido por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Central.

VISTO: El expediente técnico No. 6632024047006, contentivo de solicitud de los trabajos de Deslinde, el cual fue calificado de manera negativa por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Central, a través de su oficio de rechazo de fecha treinta (30) del mes de abril del año dos mil veinticinco (2025), fundamentando su decisión de la siguiente manera: *"Que mediante oficio de observación de fecha 15/10/2024, se le indicó al profesional que la porción a Deslindar presenta superposición con parcela registrada No. 53-D-1-REF-347-005-15159 del DC: 06, a favor de ANGEL DE LA ROSA, situación que se le reiteró mediante oficio de observación de fecha 17/1/2025. Que mediante informe técnico el profesional expone que realizó verificaciones del levantamiento, del entorno y del plano catastral de la P. 53-D-1-REF-347-005-15159 y determinó que no existe superposición con dicha parcela, cuyos límites están debidamente definidos por la pared que la separa de la resultante presentada, indica que dicha superposición es netamente cartográfica por el método utilizado para la georreferenciación de esa parcela por ser carente de coordenadas; Que mediante oficio de observación de fecha 20/3/2025, se le indicó que datos crudos aportados (archivos RW5 y RAW) no cargan en nuestro software, solo carga el archivo CRD el cual muestra puntos desconectados sobre el polígono presentado, en adición a esto, se le requirió aportar datos de levantamiento que sustenten la propuesta de ubicación de la parcela de origen así como también de la parcela 53-D-1-REF-347-005-15159 con sus respectivos reportes de calidad del levantamiento en*

formato HTML o PDF; Que la porción a deslindar se superpone al Sur con la parcela registrada 53-D-1-REF-347-005-15159, situación que aún persiste, sin embargo, en este ingreso el profesional no aporta suficientes elementos que demuestren lo expuesto, incumpliendo con lo establecido en el Art. 103 del R.G.M.C., el cual reza lo siguiente: "La ubicación de las parcelas debe estar fundada en el estudio de títulos y antecedentes con apreciación de los hechos existentes; en caso de discrepancias se toma en cuenta el orden de prelación establecido en este reglamento; Cabe destacar que la parcela antes descrita se encuentra bien ubicada respecto a sus límites materiales delimitada por pared de block en todos los linderos y calles, esto conforme a lo visualizado en su plano aprobado. En adición a esto, se pudo constatar que la firma de la solicitante colocada en la carta de conformidad difiere del acto de venta y la designación temporal colocada en acta de hitos difiere del xml".

VISTO: El artículo 54 de la Ley No. 107-13, sobre los Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo, el cual dispone lo siguiente: "Recurso jerárquico. Contra los actos dictados por órganos sujetos al control jerárquico de otros superiores podrá interponerse recurso jerárquico, sin que sea necesario haber deducido previamente recurso de reconsideración".

VISTOS: Los demás documentos que conforman el presente expediente.

PONDERACIÓN DEL CASO:

CONSIDERANDO: Que en el caso de la especie esta Dirección Nacional de Mensuras Catastrales está apoderada de un Recurso Jerárquico, en contra del oficio de fecha treinta (30) del mes de abril del año dos mil veinticinco (2025), emitido por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Central, en relación al rechazo de los trabajos de Mensura para Deslinde.

CONSIDERANDO: Que en primer término, resulta imperativo mencionar que la parte recurrente tomó conocimiento del acto administrativo hoy impugnado en fecha **treinta (30) del mes de abril del año dos mil veinticinco (2025)**, e interpuso el presente recurso jerárquico, en fecha **trece (13) del mes de mayo del año dos mil veinticinco (2025)**, es decir, dentro del plazo de los 15 días establecidos en la normativa procesal que rige la materia de que se trata, para la interposición de dicha acción recursiva.

CONSIDERANDO: Que en síntesis la rogación original presentada ante la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Central, procura la aprobación técnica de los trabajos de Mensura para Deslinde, practicado dentro del ámbito del inmueble identificado como Parcela Núm. 53-D-1-Reformada-347, del Distrito Catastral 06, ubicada en el municipio Santo Domingo Este, provincia Santo Domingo, solicitud y autorización dada al **Agrim. Yarlís Daniel De León Arismendy, Codia 40423**, requerimiento que fue calificado de manera negativa bajo el entendido de que el polígono presentado se encuentra superpuesto con la Parcela 53-D-1-REF-347-005-15159, la cual se encuentra debidamente registrada.

CONSIDERANDO: Que entre los argumentos establecidos en el escrito contentivo del presente recurso jerárquico la parte interesada indica en síntesis lo siguiente: "Tengo a bien indicar que en primer lugar no nos fue enviada ninguna imagen a los fines de verificar los motivos por los cuales nos observan el expediente y en segundo lugar les indico y soy enfático que ninguna rectificación de parcela por medio de imágenes está por encima de un levantamiento catastral realizado en el terreno del cual hemos depositado desde el día 1 los datos crudos de nuestro levantamiento, con el cual pueden validar la existencia de cualquier dolencia, es imposible que imágenes estén por encima de un levantamiento real; En este punto del expediente entendemos que se retrocedió debido a que luego de ser observado desde el primer ingreso la superposición, de nosotros haber explicado nuestro punto

al respecto, volver a observarnos lo mismo en una tercera observación cuando tenemos el conocimiento que la superposición es cartográfica y es comprobable con nuestro levantamiento o por los medios correspondiente como una inspección de campo: Que como profesional habilitado entendemos que no se agotaron todos los recursos para la validación del expediente y que la Dirección Regional de Mensuras Catastrales Departamento Central solo se amparó en evaluarnos un expediente realizado con un levantamiento en método RTK con vectorizaciones realizadas sin alguna coordenada real y que no se nos inspeccionó el expediente en campo a los fines de validar”.

CONSIDERANDO: Que tras el análisis del expediente técnico se puede constatar que, los trabajos presentados se visualizan en el Sistema Cartográfico superpuesto con la Parcela registrada Num. 53-D-1-REF-347-005-15159.

CONSIDERANDO: Que, dentro de los argumentos planteados por el profesional habilitado, indica que la superposición es cartográfica y es comprobable con nuestro levantamiento o por los medios correspondiente como una inspección de campo.

CONSIDERANDO: Que, en ese orden, y en atención a tomar una justa decisión sobre el caso apoderado, en fecha 18 de junio del año en curso, esta Dirección Nacional procedió a realizar una inspección de campo al inmueble en cuestión, en el cual fueron evaluados los aspectos técnicos, así como los hechos posesorios relativos al expediente objeto del presente recurso.

CONSIDERANDO: Que como resultado de la inspección se verificaron el perímetro de la ocupación material se encuentra completamente delimitado por paredes de blocks, sin embargo, la Designación Temporal 32024047006_1-1, se ajusta al área de derecho, por vía de consecuencia, en los linderos norte y oeste, corresponde a lindero libre.

CONSIDERANDO: Que la P. No. 53-D-1-REF-347-005-15159 del D. C. No. 6 fue georreferenciada a partir de la pared de blocks que define su perímetro desde la E-2 hasta la E-6, con lo cual se evidencia que no existe superposición entre dicha parcela y la D. T. No. 6632024047006_1_1.

CONSIDERANDO: Que de todo lo anterior se colige que, los argumentos planteados por el profesional habilitado en esta rogación tienen validez respecto a la ubicación de la referida parcela, por lo que, es menester acoger esta acción en jerarquía.

CONSIDERANDO: A que resulta imperativo establecer que, en las operaciones técnicas de mensuras, el profesional habilitado es quien tiene interés en la acción, y por ende es el competente para aportar al órgano técnico argumentos que contribuyan a modificar la calificación del acto administrativo objeto de la acción en jerarquía.

CONSIDERANDO: Que, por los motivos antes expuestos, esta Dirección Nacional de Mensuras Catastrales procede a **acoger** en todas sus partes el presente recurso jerárquico, y en consecuencia **revoca** la calificación original realizada por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Noreste, tal y como se indicará en la parte dispositiva de la presente resolución.

POR TALES MOTIVOS, y visto el Principio II, los artículos 74, 75, 77 Párrafos I y II, 57, de la Ley 108-05 Sobre Registro Inmobiliario; artículo 3 de la Ley No. 107-13 sobre los Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo y los artículos 231, 232, 233, 234, 235 y 236, del Reglamento General de Mensuras Catastrales, Resolución Núm. 789-2022, y artículo 23 de la Disposición Técnica No. DNMC-DT-2021-001.

RESUELVE:

PRIMERO: En cuanto a la forma, declara regular y válido el presente Recurso Jerárquico, por haber sido interpuesto en tiempo hábil y de conformidad con la normativa procesal que rige la materia.

SEGUNDO: En cuanto al fondo, se **acoge** el Recurso Jerárquico, interpuesto por el **Agrim. Yarlís Daniel De León Arismendy, Codia 40423**, en contra del oficio de rechazo relativo al expediente técnico No. 6632024047006, de fecha treinta (30) del mes de abril del año dos mil veinticinco (2025), emitido por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Central y, en consecuencia, **revoca** la calificación original emitida por la Dirección Regional, por las razones indicadas en el cuerpo de esta Resolución.

TERCERO: Se instruye al profesional habilitado que, al reingreso del expediente, el mismo debe cumplir con todos los lineamientos establecidos en el Reglamento General de Mensuras Catastrales para ser calificado como **Aprobado**.

CUARTO: Se le otorga al profesional habilitado, **un plazo no mayor de 60 días calendarios**, previa notificación del presente recurso para someter el reingreso del expediente técnico ante la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Central. Vencido dicho plazo, sin que el profesional haya obtemperado, se producirá la caducidad de la acción recursiva de pleno derecho, debiendo el interesado iniciar nuevamente el trámite, conforme lo estipulado en el artículo 20, párrafo III de la Ley No. 107-13 sobre los Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo.

QUINTO: Ordena la notificación de la presente Resolución a las partes envueltas, así como a la Dirección Regional de Mensuras Catastrales, Departamento Central, para fines de lugar.

La presente Resolución ha sido dada y firmada en la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, en la fecha indicada.

Agrim. Ridomil Rojas Ferreyra
Director Nacional de Mensuras Catastrales

RRF/lp



PODER JUDICIAL | REPÚBLICA DOMINICANA

Ridomil Alejandro Rojas Ferreyra

Documento firmado digitalmente, puede validar su integridad en el siguiente enlace:

<https://firma.poderjudicial.gob.do/inbox/app/poderjudicial/v/W0RC-CCFF-F17S-V807>

