

**TIPO DE PRODUCTO**  
RESOLUCIÓN

**NO. DE PRODUCTO**  
DNMC-R-2025-0056

**FECHA**  
18/07/2025

**NÚMERO DE EXPEDIENTE**  
6622025034263

## DIRECCIÓN NACIONAL DE MENSURAS CATASTRALES

En la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a los dieciocho (18) días del mes de julio del año dos mil veinticinco (2025), años 181 de la Independencia y 160 de la Restauración.

La **DIRECCIÓN NACIONAL DE MENSURAS CATASTRALES**, con sede en el Edificio de la Jurisdicción Inmobiliaria, situado en la esquina formada por las avenidas Independencia y Enrique Jiménez Moya, de esta ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a cargo de su Director Nacional, **Agrim. Ridomil Rojas Ferreyra**, en ejercicio de sus competencias y funciones legales, emite la siguiente Resolución:

En ocasión del **Recurso Jerárquico**, interpuesto en fecha ocho (08) del mes de julio del año dos mil veinticinco (2025), por la **Agrim. Elena Núñez, Codia 15866**, dominicana, mayor de edad, titular de la cedula de identidad y electoral No. 096-0000853-7, con domicilio en la calle Isidro Santos núm. 57, Navarrete, Santiago de los Caballeros.

En relación al oficio de rechazo de la Reconsideración, relativo al expediente técnico Núm. **6622025034263**, de fecha veintiséis (26) del mes de junio del año dos mil veinticinco (2025), emitido por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte.

**VISTO:** El expediente técnico Núm. 6622025034263, contentivo de solicitud de trabajos de Mensura para Saneamiento, el cual fue calificado de manera negativa por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte, a través de su oficio de fecha ocho (08) del mes de junio del año dos mil veinticinco (2025), fundamentando su decisión de la siguiente manera: *"A los fines de dar cumplimiento al artículo 32, literal (e) del Reglamento General de Mensuras Catastrales, procedemos al rechazo de este expediente, en virtud de que se persigue la ejecución de un trabajo de mensura no permitido por las normas que regulan la materia; toda vez que la porción reclamando se encuentra parcialmente afectando los derechos registrados de los Solares Nos. 14 y 36, manzana 36, DC 01"*.

**VISTO:** El expediente técnico Núm 6622025034263, contentivo de solicitud de reconsideración de los trabajos de Mensuras para Saneamiento, el cual fue calificado de manera negativa por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte, a través de su oficio de fecha veintiséis (26) del mes de junio del año dos mil veinticinco (2025), fundamentando su decisión de la siguiente manera: *"A los fines de dar cumplimiento al artículo 32, literal (e) del Reglamento General de Mensuras Catastrales, procedemos al rechazo de este expediente, en virtud de que se persigue la ejecución de un trabajo de mensura no permitido por las normas que regulan la materia; toda vez que la porción reclamada se encuentra parcialmente afectando los derechos registrados de los Solares Nos. 14 y 36, manzana 36, DC 01. Es importante destacar que, la situación arriba expuesta se le indicó al profesional habilitado, además se requirió el depósito de un mosaico georreferenciado y en formato KMZ de los solares de manzana 36, depositar el dato crudo e indicar los elementos técnicos catastrales tomado en cuenta para la realización del mismo; sin embargo, no tuvimos respuesta de parte del profesional, ni se deposita documentos donde se explique sobre el particular"*.

**VISTOS:** Los demás documentos que conforman el presente expediente.

## PONDERACIÓN DEL CASO:

**CONSIDERANDO:** Que en el caso de la especie esta Dirección Nacional de Mensuras Catastrales está apoderada de un Recurso Jerárquico, en contra del oficio de fecha veintiséis (26) del mes de junio del año dos mil veinticinco (2025), emitido por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte, en relación al oficio de rechazo sobre los trabajos Técnicos para Saneamiento.

**CONSIDERANDO:** Que en primer término, resulta imperativo mencionar que la parte recurrente tomó conocimiento del acto administrativo hoy impugnado en fecha **veintisiete (27) del mes de junio del año dos mil veinticinco (2025)**, e interpuso el presente recurso jerárquico, en fecha **ocho (08) del mes julio del año dos mil veinticinco (2025)**, es decir, dentro del plazo de los 15 días hábiles establecidos en la normativa procesal que rige la materia de que se trata, para la interposición de dicha acción recursiva.

**CONSIDERANDO:** Que en síntesis la rogación original presentada ante la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte procura la aprobación técnica de los trabajos de Mensura para Saneamiento, practicados dentro del ámbito de los solares núm. 15 y 16 de la Manzana núm. 36, del D.C. núm. 01, municipio Villa Bisonó, provincia Santiago, por la **Agrim. Elena Núñez, Codia 15866**, requerimiento que fue calificado de manera negativa en virtud la porción reclamada se encuentra parcialmente afectando los derechos registrados de los Solares Nos. 14 y 36, manzana 36, DC 01.

**CONSIDERANDO:** Que entre los argumentos contenidos en el escrito del presente recurso jerárquico la parte interesada indica en síntesis lo siguiente: *"En el oficio de rechazo la Dirección Regional de mensuras Catastrales del Departamento Norte: Fechado veintiséis (26) de junio del 2025, le solicitamos a esta Dirección Regional de Mensuras Catastrales, Departamento Norte la reconsideración a este expediente, marcado con el número 6622025034263, el cual se rechazó, por considerar que no se le había dado cumplimiento a lo establecido en las observaciones anteriores, recogidas en el oficio de rechazo de la reconsideración. Para el caso de la solicitud del recurso jerárquico, no será necesario extender más que lo solicitado en el recurso de reconsideración, pues siendo el mismo argumento por lo cual se solicitó, no hay tal necesidad de volver al argumento anterior, por los que esta Dirección Nacional de Mensuras Catastrales pueda entender que lo que hemos solicitado, el recurso jerárquico pueda surtir efecto positivo, a partir de lo expuesto anteriormente, por lo que ampliaremos más al respecto".*

**CONSIDERANDO:** Que tras el análisis del expediente técnico se puede constatar que, la parcela que resulta de los trabajos presentados se encuentra parcialmente afectando los derechos registrados de los Solares Nos. 14 y 36, manzana 36, DC 01.

**CONSIDERANDO:** Que en sus argumentos la agrimensora indica que, le solicito a la Dirección Regional de Mensuras Catastrales, Departamento Norte la reconsideración a este expediente, el cual se rechazó, por considerar que no se le había dado cumplimiento a lo establecido en las observaciones anteriores y en esta rogación solicita lo mismo.

**CONSIDERANDO:** Que de lo anterior se colige, que en esta rogación no se aportan elementos técnicos que demuestren la correcta ubicación de los solares que se encuentran registrados con las cuales parcialmente presenta superposición el inmueble resultante, que tiendan a hacer modificar la calificación negativa del acto administrativo hoy atacado.

**CONSIDERANDO:** Que, asimismo, en el curso del expediente técnico, se le realizaron varios oficios de observación, sin embargo, la solicitante no obtemperó a las subsanaciones correspondientes.

**CONSIDERANDO:** Que el espíritu del legislador ante la figura de los recursos consiste en realizar una revisión de la decisión, con el objetivo de que no se haya vulnerado ninguna norma procesal, no así, para subsanar errores que deben ser corregidos a través de las observaciones dadas en la fase inicial del expediente.

**CONSIDERANDO:** Que, así las cosas, en la presente acción en jerarquía no se han aportado argumentos ni elementos técnicos que subsanen los errores del mismo, con el propósito de contraponer los motivos que dieron lugar a la calificación negativa, en tal sentido procede rechazar el presente recurso jerárquico.

**CONSIDERANDO:** A que resulta imperativo establecer que, en las operaciones técnicas de mensuras, el profesional habilitado, es quien tiene interés en la acción, y, por ende, es el competente para aportar al órgano técnico argumentos y elementos que

contribuyan a modificar la calificación del acto administrativo objeto de la acción en jerarquía, lo que no ha sucedido en el caso que nos ocupa.

**CONSIDERANDO:** Que, por los motivos antes expuestos, esta Dirección Nacional de Mensuras Catastrales procede a **rechazar** en todas sus partes el presente recurso jerárquico, y en consecuencia **mantiene** la calificación original realizada por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte, tal y como se indicará en la parte dispositiva de la presente resolución.

**POR TALES MOTIVOS,** y visto el Principio II, los artículos 74, 75, 77 Párrafos I y II de la Ley 108-05 Sobre Registro Inmobiliario; Ley No. 107-13 sobre los Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo y los artículos 32, 231, 232, 233, 234, 235, 236, del Reglamento General de Mensuras Catastrales, Resolución Núm. 789-2022, y artículo 23 de la Disposición Técnica No. DNMC-DT-2021-001.

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO:** En cuanto a la forma, declara regular y válido el presente Recurso Jerárquico, por haber sido interpuesto en tiempo hábil y de conformidad con la normativa procesal que rige la materia.

**SEGUNDO:** En cuanto al fondo, se **rechaza** el Recurso Jerárquico, interpuesto por la **Agrim. Elena Núñez, Códia 15866**, en contra del oficio de rechazo relativo al expediente técnico Núm. 6622025034263, de fecha veintiséis (26) del mes de junio del año dos mil veinticinco (2025), emitido por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte y, en consecuencia: **mantiene** la calificación original emitida por la Dirección Regional, por las razones indicadas en el cuerpo de esta Resolución.

La presente Resolución será notificada vía secretaria de esta Dirección Nacional, al solicitante, asimismo a la Dirección Regional de Mensuras Catastrales, Departamento Norte, para los fines de lugar.

La presente Resolución ha sido dada y firmada en la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, en la fecha indicada.

Agrim. Ridomil Rojas Ferreyra  
**Director Nacional de Mensuras Catastrales**

RRF/lfa



PODER JUDICIAL | REPÚBLICA DOMINICANA

Ridomil Alejandro Rojas Ferreyra

Documento firmado digitalmente, puede validar su integridad en el siguiente enlace:

<https://firma.poderjudicial.gob.do/inbox/app/poderjudicial/v/K3KY-AFVX-VKRL-HYY8>

