

TIPO DE PRODUCTO
RESOLUCIÓN

NO. DE PRODUCTO
DNMC-R-2025-0108

FECHA
09/01/2026

NÚMERO DE EXPEDIENTE
6632025031669

DIRECCIÓN NACIONAL DE MENSURAS CATASTRALES

En la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a los nueve (09) días del mes de enero del año dos mil veintiséis (2026), años 181 de la Independencia y 160 de la Restauración.

La **DIRECCIÓN NACIONAL DE MENSURAS CATASTRALES**, con sede en el Edificio de la Jurisdicción Inmobiliaria, situado en la esquina formada por las avenidas Independencia y Enrique Jiménez Moya, de esta ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a cargo de su Director Nacional, **Agrim. Ridomil Rojas Ferreyra**; en ejercicio de sus competencias y funciones legales, emite la siguiente Resolución:

En ocasión del **Recurso Jerárquico**, interpuesto en fecha diecisiete (17) del mes de diciembre del año dos mil veinticinco (2025), por el **Agrim. Victor Eugenio Torres Rosa, Codia 20359**, dominicano, mayor de edad, titular de la cedula de identidad y electoral No. 001-1117795-2, con domicilio abierto en la Av. Núñez de Cáceres, plaza mirador No. 110, local 317, Distrito Nacional.

En relación al oficio de rechazo, correspondiente al expediente técnico Núm. **6632025031669**, de fecha catorce (14) del mes de diciembre del año dos mil veinticinco (2025), emitido por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Central.

VISTO: El expediente técnico Núm. 6632025031669, contentivo de solicitud de trabajos para Subdivisión, el cual fue calificado de manera negativa por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Central, a través de su oficio de rechazo de fecha catorce (14) del mes de diciembre del año dos mil veinticinco (2025), fundamentando su decisión de la siguiente manera: " *Que, no fueron subsanadas las observaciones realizadas incluyendo que " el acto de notificación No. 857/2025 realizado el día 31/07/2025 en el cual se notifica al colindante Norte la fecha de la mensura posterior a la misma en virtud de que se indica que la mensura sería el 16/05/2025, se encuentra incumpliendo con lo establecido en el Art. 78 de la Res. 789/2022 toda vez, que no se ha notificado (10 días) previo a la misma. El ingreso tardío del expediente y atendiendo a dar cumplimiento a lo establecido en el Art. 33, párrafo II, de la Res. núm. 789-2022, que establece el Reglamento General de Mensuras Catastrales. "En todos los casos de observaciones se otorga un plazo, que no exceda los treinta (30) días calendario, para que se subsanen los defectos detectados "*.

VISTO: El artículo 54 de la Ley No. 107-13, sobre sobre los Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo, el cual dispone lo siguiente: "Recurso jerárquico. Contra los

actos dictados por órganos sujetos al control jerárquico de otros superiores podrá interponerse recurso jerárquico, sin que sea necesario haber deducido previamente recurso de reconsideración”.

VISTOS: Los demás documentos que conforman el presente expediente.

PONDERACIÓN DEL CASO:

CONSIDERANDO: Que en el caso de la especie esta Dirección Nacional de Mensuras Catastrales está apoderada de un Recurso Jerárquico, en contra del oficio de fecha catorce (14) del mes de diciembre del año dos mil veinticinco (2025), emitido por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Central, en relación al oficio de rechazo sobre los trabajos Técnicos para Subdivisión.

CONSIDERANDO: Que en primer término, resulta imperativo mencionar que la parte recurrente tomó conocimiento del acto administrativo hoy impugnado en fecha **catorce (14) del mes de diciembre del año dos mil veinticinco (2025)**, e interpuso el presente recurso jerárquico, en fecha **diecisiete (17) del mes diciembre del año dos mil veinticinco (2025)**, es decir, dentro del plazo de los 15 días hábiles establecidos en la normativa procesal que rige la materia de que se trata, para la interposición de dicha acción recursiva.

CONSIDERANDO: Que en síntesis la rogación original presentada ante la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Central, procura la aprobación técnica de los trabajos de Subdivisión, practicados dentro del ámbito de la Designación Posicional Núm. 308488602384, ubicada en el municipio Los Alcarrizos, provincia Santo Domingo, solicitud y autorización dada al **Agrim. Victor Eugenio Torres Rosa, Codia 20359**, requerimiento que fue calificado de manera negativa de que no fueron subsanadas las observaciones realizadas y que no fueron notificados los colindantes con diez (10) previo a la mensura.

CONSIDERANDO: Que entre los argumentos contenidos en el escrito del presente recurso jerárquico la parte interesada indica en síntesis lo siguiente: *“Fueron depositado en el expediente con las correcciones correspondiente en el caso del depósito tardío ajeno a nuestra voluntad, en espera de que el propietario nos llevara el titulo presencial a los fines de escanearlo y subsanar la observación, por lo que el propietario vive fuera del país, lo que afectó la demora para entregar el producto y subsanar el expediente. Que, además, con relación al acto de notificación No. 857/2025 realizado el día 31/07/2025 por error del aguacil, fue subsanado por el acto 505/2025 de fecha 06/05/2025, el cual fue depositado y no revisado”.*

CONSIDERANDO: Que tras el análisis del expediente técnico se puede constatar que, el mismo fue observado con relación a la fecha de la notificación presentada y a su vez, fue reingresado fuera del plazo establecido en la normativa.

CONSIDERANDO: Que en sus argumentos el profesional habilitado indica que, con relación a la notificación 857/2025 realizada 31/07/2025 por error del alguacil, fue subsanada con el acto 505/2025 de fecha 06/05/2025, el cual fue depositado y no revisado, y también que con relación al depósito tardío fue ajeno a su voluntad, en razón de que estaba a la espera de que el propietario le llevara el titulo presencial a los fine de escanearlo y subsanar la observación.

CONSIDERANDO: Que en ese tenor, si bien es cierto que, el documento de notificación identificado como núm. 505/2025 de fecha 06/05/2025, fue realizado en tiempo oportuno, no menos cierto es que, este no incluye la notificación al Instituto Agrario Dominicano (IAD), el cual es colindante al Norte del inmueble objeto de la subdivisión, y asimismo, la notificación núm. 857/2025 realizada mediante acto de alguacil, es la que contiene el error indicado en los plazos de publicidad, conforme a lo establecido en el oficio de observación y de oficio de rechazo del mismo.

CONSIDERANDO: Que, en otro orden, al verificar los oficios de observación realizados al expediente técnico, ha quedado evidenciado que dichas observaciones no fueron reiterativas, conforme lo establece el reglamento.

CONSIDERANDO: Que luego de lo anteriormente expuesto, esta Dirección Nacional ha determinado que los argumentos del profesional habilitado tienen aspectos de razonabilidad, y se encuentran amparados en el principio de razonabilidad, eficacia y eficiencia, por lo que, es menester acoger la presente acción en jerarquía.

CONSIDERANDO: Que asimismo hemos dado cumplimiento al artículo 10, literal C del Reglamento General de Mensuras Catastrales, el cual dispone que, entre las funciones del Director Nacional, se encuentra procurar la uniformidad de criterios en la interpretación y aplicación de las normas legales y técnicas aplicables en materia de mensuras catastrales y demás operaciones técnicas.

CONSIDERANDO: A que resulta imperativo establecer que, en las operaciones técnicas de mensuras, el profesional habilitado, es quien tiene interés en la acción, y por ende es el competente para aportar al órgano técnico argumentos técnicos y demostrativos que contribuyan a modificar la calificación del acto administrativo objeto de la acción en jerarquía, lo que ha sucedido en el caso de la especie.

CONSIDERANDO: Que, por los motivos antes expuestos, esta Dirección Nacional de Mensuras Catastrales procede a **acoger** en todas sus partes el presente recurso jerárquico, y en consecuencia **revoca** la calificación original realizada por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Central, tal y como se indicará en la parte dispositiva de la presente resolución.

POR TALES MOTIVOS, y visto el Principio II, los artículos 74, 75, 77 Párrafos I y II de la Ley 108-05 Sobre Registro Inmobiliario; Ley No. 107-13 sobre los Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo y los artículos 10, literal C, 231, 232, 233, 234, 235, 236, del Reglamento General de Mensuras Catastrales, Resolución Núm. 789-2022, y artículo 25 de la Disposición Técnica No. DNMC-DT-2023-001.

RESUELVE:

PRIMERO: En cuanto a la forma, declara regular y válido el presente Recurso Jerárquico, por haber sido interpuesto en tiempo hábil y de conformidad con la normativa procesal que rige la materia.

SEGUNDO: En cuanto al fondo, se **acoge** el Recurso Jerárquico, interpuesto por la **Agrim. Victor Eugenio Torres Rosa, Códia 20359**, en contra del oficio de rechazo relativo al expediente técnico No. 6632025031669, de fecha catorce (14) del mes de diciembre del año dos mil veinticinco (2025), emitido por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Central, y, en consecuencia: **revoca** la calificación original emitida por la Dirección Regional, por las razones indicadas en el cuerpo de esta Resolución.

TERCERO: Se instruye al Profesional Habilitado que, a **rehacer las medidas de publicidad del acto de levantamiento parcelario** observando los plazos establecidos en el Reglamento General de Mensuras Catastrales.

CUARTO: Debe ser depositado el expediente físico anexando el acuse de recibido de las notificaciones, conforme a lo indicado en el ordinal anterior.

QUINTO: Se le otorga al profesional habilitado, un plazo no mayor de 60 días calendarios, previa notificación del presente recurso, para someter el reingreso del expediente técnico ante la Dirección Regional Competente. Vencido dicho plazo, sin que el profesional haya obtemperado, se producirá la caducidad de la acción recursiva de pleno derecho, debiendo el interesado iniciar nuevamente el trámite, conforme lo estipulado en el artículo 20, párrafo III de la Ley No. 107-13 sobre los Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo.

La presente Resolución será notificada vía secretaria de esta Dirección Nacional, al solicitante, asimismo a la Dirección Regional de Mensuras Catastrales, Departamento Central, para los fines de lugar.

La presente Resolución ha sido dada y firmada en la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, en la fecha indicada.

Agrim. Ridomil Rojas Ferreyra
Director Nacional de Mensuras Catastrales

RRF/lfa



PODER JUDICIAL | REPÚBLICA DOMINICANA

Ridomil Alejandro Rojas Ferreyra

Documento firmado digitalmente, puede validar su integridad en el siguiente enlace:
<https://firma.poderjudicial.gob.do/inbox/app/poderjudicial/v/QXFK-L5ZE-UKPF-U5R8>

