

TIPO DE PRODUCTO
RESOLUCIÓN

NO. DE PRODUCTO
DNMC-R-2026-0030

FECHA
23/06/2026

NÚMERO DE EXPEDIENTE
6622025163322

DIRECCIÓN NACIONAL DE MENSURAS CATASTRALES

En la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a los veintitrés (23) días del mes de junio del año dos mil veintiséis (2026), años 180 de la Independencia y 160 de la Restauración.

La **DIRECCIÓN NACIONAL DE MENSURAS CATASTRALES**, con sede en el Edificio de la Jurisdicción Inmobiliaria, situado en la esquina formada por las avenidas Independencia y Enrique Jiménez Moya, de esta ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a cargo de su Director Nacional, **Agrim. Ridomil Rojas Ferreyra**; en ejercicio de sus competencias y funciones legales, emite la siguiente Resolución:

En ocasión del **Recurso Jerárquico**, interpuesto en fecha doce (12) del mes de junio del año dos mil veintiséis (2026), por el **Agrim. Joan Manuel Sosa Rojas, Codia 38001**, dominicano, mayor de edad, portador de la cedula de identidad y electoral No. 050-0050178-2, con domicilio profesional en el municipio Jarabacoa, provincia La Vega.

En relación al oficio de rechazo relativo al expediente técnico Núm. **66220251 63322**, de fecha diez (10) del mes de junio del año dos mil veintiséis (2026), emitido por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte.

VISTO: El expediente técnico Núm. 6622025163322, contentivo de solicitud de los trabajos de Mensuras para Saneamiento, el cual fue calificado de manera negativa por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte, a través de su oficio de fecha diez (10) del mes de junio del año dos mil veintiséis (2026), fundamentando su decisión de la siguiente manera: *"VISTO: El incumplimiento a la observación de fecha 29 de Abril de 2026, mediante la cual se le solicitó verificar forma de como presenta el acceso a las porciones, en vista de que lo grafica separado de las porciones, visualizándose una distancia entre el camino y las porciones presentadas. Dicha observación no fue subsanada; VISTO: El incumplimiento a la observación de fecha 7 de Junio de 2026, mediante la cual se le indicó que la configuración geométrica de la vía de acceso difiere entre los planos presentados, solicitándole unificar criterio, sin embargo hemos podido notar que hasta la fecha tal irregularidad persiste. Dicha observación no fue subsanada; VISTO: El incumplimiento a la observación de fecha 7 de Junio de 2026, mediante la cual se le recomendó considerar la figura del "Camino Privado" contemplado en el Art 84 y 159 del RGMC, en virtud de que el acceso a la resultante 1-2 es a través de la resultante 1-1; el profesional habilitado presenta servidumbre de paso, lo cual no procede, toda vez que no puede afectarse y beneficiarse la misma persona. Ver Art 705, 637 del código civil".*

VISTO: El artículo 54 de la Ley No. 107-13, sobre los Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo, el cual dispone lo siguiente: *"Recurso jerárquico. Contra los actos dictados por órganos sujetos al control jerárquico de otros superiores podrá interponerse recurso jerárquico, sin que sea necesario haber deducido previamente recurso de reconsideración".*

VISTOS: Los demás documentos que conforman el presente expediente.

PONDERACIÓN DEL CASO:

CONSIDERANDO: Que en el caso de la especie esta Dirección Nacional de Mensuras Catastrales está apoderada de un Recurso Jerárquico, en contra del oficio de fecha doce (12) del mes de junio del año dos mil veintiseis (2026), emitido por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte, en relación al rechazo de los trabajos de Mensuras para Saneamiento.

CONSIDERANDO: Que en primer término, resulta imperativo mencionar que la parte recurrente tomó conocimiento del acto administrativo hoy impugnado en fecha **diez (10) del mes de junio del año dos mil veintiseis (2026)**, e interpuso el presente recurso jerárquico, en fecha **doce (12) del mes de junio del año dos mil veintiseis (2026)**, es decir, dentro del plazo de los 15 días hábiles establecidos en la normativa procesal que rige la materia de que se trata, para la interposición de dicha acción recursiva.

CONSIDERANDO: Que en síntesis la rogación original presentada ante la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte, procura la aprobación técnica de los trabajos de Mensura para Saneamiento, practicados dentro del ámbito del inmueble identificado como Distrito Catastral Núm. 122, municipio Janico, provincia Santiago, solicitud y autorización dada al **Agrim. Joan Manuel Sosa Rojas, Codia 38001**, requerimiento que fue calificado de manera negativa bajo el entendido de que los planos aportados difieren de los trabajos técnicos, en los que respecta a la vía de acceso.

CONSIDERANDO: Que entre los argumentos establecidos en el escrito contentivo del presente recurso jerárquico la parte interesada indica en síntesis lo siguiente: *"Las observaciones que motivaron el rechazo corresponden a un aspecto técnico puntual y subsanable, limitado a la denominación, representación y unificación gráfica del acceso a la porción P. No. 22025163322_1_2; Que se reconsidere el rechazo emitido y se permita la subsanación técnica del expediente, a los fines de corregir el acceso conforme a la figura de Camino Privado, manteniendo la coherencia entre el plano general, planos individuales, memoria técnica y demás documentos anexos; Que una vez realizadas las correcciones indicadas, se ordene o permita la nueva evaluación del expediente No. 6622025163322, por encontrarse los demás aspectos técnicos de la actuación correctamente presentados"*.

CONSIDERANDO: Que tras el análisis del expediente se puede constatar que, los trabajos técnicos de Mensura para Saneamiento difieren de lo graficado en los planos aportados, en cuanto a la configuración geométrica de la vía de acceso.

CONSIDERANDO: Que, dentro de los argumentos presentados en esta acción recursiva, el Agrimensor actuante establece que el aspecto que origino el rechazo es subsanable, y solicita que se le permita la subsanación para corregir el acceso conforme a la figura de camino privado, a fin de mantener la coherencia entre el plano general y los planos individuales.

CONSIDERANDO: Que, ante tales argumentos, es preciso destacar que, en el curso del expediente técnico, fue realizado oficio de observación, indicándole las correcciones de lugar, sin embargo, el solicitante no obtemperó a la subsanación correspondiente.

CONSIDERANDO: Que de bajo este escenario, hemos verificado que en esta rogación no se aportan elementos técnicos que demuestren la correcta subsanación de los trabajos, tendentes a hacer modificar la calificación negativa del acto administrativo hoy atacado.

CONSIDERANDO: Que el espíritu del legislador ante la figura de los recursos consiste en realizar una revisión de la decisión, con el objetivo de que no se haya vulnerado ninguna norma procesal, no así, para subsanar errores que deben ser corregidos a través de las observaciones dadas en la fase inicial del expediente.

CONSIDERANDO: Que, así las cosas, en la presente acción en jerarquía no se han aportado argumentos ni elementos técnicos que subsanen los errores del mismo, con el propósito de contraponer los motivos que dieron lugar a la calificación negativa, en tal sentido procede rechazar el presente recurso jerárquico.

CONSIDERANDO: A que resulta imperativo establecer que, en las operaciones técnicas de mensuras, el profesional habilitado, es quien tiene interés en la acción, y, por ende, es el competente para aportar al órgano técnico argumentos y elementos que contribuyan a modificar la calificación del acto administrativo objeto de la acción en jerarquía, lo que no ha sucedido en el caso que nos ocupa.

CONSIDERANDO: Que, por los motivos antes expuestos, esta Dirección Nacional de Mensuras Catastrales procede a **rechazar** en todas sus partes el presente recurso jerárquico, y en consecuencia **mantiene** la calificación original realizada por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte, tal y como se indicará en la parte dispositiva de la presente resolución.

POR TALES MOTIVOS, y visto el Principio II, los artículos 74, 75, 77 Párrafos I y II, de la Ley 108-05 Sobre Registro Inmobiliario; artículo 3 de la Ley No. 107-13 sobre los Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo y los artículos 32, 231, 232, 233, 234, 235 y 236, del Reglamento General de Mensuras Catastrales, Resolución Núm. 789-2022, y artículo 25 de la Disposición Técnica No. DNMC-DT-2023-001.

RESUELVE:

PRIMERO: En cuanto a la forma, declara regular y válido el presente Recurso Jerárquico, por haber sido interpuesto en tiempo hábil y de conformidad con la normativa procesal que rige la materia.

SEGUNDO: En cuanto al fondo, se **rechaza** el Recurso Jerárquico, interpuesto por el **Agrim. Joan Manuel Sosa Rojas, Códia 38001**, en contra del oficio de rechazo relativo al expediente técnico No. 6622025163322, de fecha doce (12) del mes de junio del año dos mil veintiseis (2026), emitido por la Dirección Regional de Mensuras Catastrales del Departamento Norte y, en consecuencia, **mantiene** la calificación original emitida por la Dirección Regional, por las razones indicadas en el cuerpo de esta Resolución.

La presente Resolución será notificada vía secretaria de esta Dirección Nacional, al solicitante, así como a la Dirección Regional de Mensuras Catastrales, Departamento Norte, para los fines de lugar.

La presente Resolución ha sido dada y firmada en la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, en la fecha indicada.

Agrim. Ridomil Rojas Ferreyra
Director Nacional de Mensuras Catastrales

RRF/lp



PODER JUDICIAL | REPÚBLICA DOMINICANA

Ridomil Alejandro Rojas Ferreyra

Documento firmado digitalmente, puede validar su integridad en el siguiente enlace:

<https://firma.poderjudicial.gob.do/inbox/app/poderjudicial/v/Z3P2-DGZE-8I8L-WKUT>

