



REGISTRO DE TÍTULOS

JURISDICCIÓN INMOBILIARIA
PODER JUDICIAL · REPÚBLICA DOMINICANA

DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO DE TÍTULOS

TIPO DE PRODUCTO
RESOLUCIÓN

NO. DE PRODUCTO
DNRT-R-2022-00168

FECHA
09-09-2022

NO. EXPEDIENTE
DNRT-E-2022-1687

En la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a los nueve (09) días del mes de septiembre del año dos mil veintidós (2022), años 179 de la Independencia y 159 de la Restauración.

La **DIRECCIÓN NACIONAL DE REGISTRO DE TÍTULOS**, con sede en el Edificio de la Jurisdicción Inmobiliaria, situado en la esquina formada por las avenidas Independencia y Enrique Jiménez Moya, de esta ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, a cargo de su Director Nacional, **Lic. Ricardo José Noboa Gañán**; en ejercicio de sus competencias y funciones legales, emite la siguiente Resolución:

En ocasión del **Recurso Jerárquico**, interpuesto en fecha nueve (09) del mes de agosto del año dos mil veintidós (2022), por la sociedad comercial **La Urbanización Villa Satélite (URBISA), S.R.L.**, debidamente representada por la señora Michel Ciriaco Cabrera, dominicana, mayor de edad, soltera, portadora de la Cédula de Identidad y Electoral No. 001-1468937-5, domiciliado y residente en la ciudad de Santo Domingo, Distrito Nacional, República Dominicana, y a su vez representada por su abogado constituido y apoderado especial, el Dr. José Arismendy Padilla, dominicano, mayor de edad, portador de la Cédula de Identidad y Electoral No. 040-0000738-7, abogado de los Tribunales de la República, con domicilio profesional abierto de manera permanente en la calle Francisco J. Peynado, no. 17, sector Ciudad Nueva, ciudad de Santo Domingo, Distrito Nacional, República Dominicana.

En contra del Oficio No. ORH-00000073716, de fecha veintiséis (26) del mes de julio del año dos mil veintidós (2022), emitido por el Registro de Títulos de Santo Domingo; relativo al expediente registral No. 9082022220161.

VISTO: El expediente registral No. 9082022158316 (expediente original No. 9082021694249), inscrito en fecha veintiuno (21) del mes de diciembre del año dos mil veintiuno (2021), a las 08:11:56 a.m., contentivo de solicitud de expedición de Duplicado de Certificado de Título por Pérdida, en virtud de la compulsua notarial del acto autentico No. 30/2022, instrumentado por el Lic. José Alberto Reyes Manzueta, notario público de los del número del municipio Santo Domingo, con matrícula No. 7256; actuación registral que fue calificada de manera negativa por el Registro de Títulos de Santo Domingo, a través del citado oficio No. ORH-00000073716, de fecha veintiséis (26) del mes de julio del año dos mil veintidós (2022), bajo el expediente registral No. 9082022220161.

VISTOS: Los asientos registrales relativos a los inmuebles identificados como: 1) “Parcela No. **21-B-2-SUB-88**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **495.55** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 2) “Parcela No. **21-B-2-SUB-89**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **74.86** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 3) “Parcela No. **21-B-2-SUB-87**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **508.44** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 4) “Parcela No. **21-B-2-SUB-254**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **887.97** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 5) “Parcela No. **21-B-2-SUB-32**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **381.17** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 6) “Parcela No. **21-B-2-SUB-214**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **1,624.24** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 7) “Parcela No. **21-B-2-SUB-213**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **401.74** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 8) “Parcela No. **21-B-2-SUB-210**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **646.30** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 9) “Parcela No. **21-B-2-SUB-206**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **663.23** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 10) “Parcela No. **21-B-2-SUB-205**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **665.95** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 11) “Parcela No. **21-B-2-SUB-202**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **6,408.00** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 12) “Parcela No. **21-B-2-SUB-193**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **672.63** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 13) “Parcela No. **21-B-2-SUB-190**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **694.61** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 14) “Parcela No. **21-B-2-SUB-83**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **8,517.88** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 15) “Parcela No. **21-B-2-SUB-81**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **383.70** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 16) “Parcela No. **21-B-2-SUB-75**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **1,295.71** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 17) “Parcela No. **21-B-2-SUB-74**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **1,384.89** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 18) “Parcela No. **21-B-2-SUB-67**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **505.11** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 19) “Parcela No. **21-B-2-SUB-59**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **1,334.71** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 20) “Parcela No. **21-B-2-SUB-47**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **329.31** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 21) “Parcela No. **21-B-2-SUB-42**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **425.96** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 22) “Parcela No. **21-B-2-SUB-41**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **444.36** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 23) “Parcela No. **21-B-2-SUB-174**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **710.14** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 24) “Parcela No. **21-B-2-SUB-167**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **1,881.86** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 25) “Parcela No. **21-B-2-SUB-152**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **734.48** metros cuadrados, ubicado en la provincia

Santo Domingo”; 26) “Parcela No. **21-B-2-SUB-151**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **580.96** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 27) “Parcela No. **21-B-2-SUB-148**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **1,247.65** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 28) “Parcela No. **21-B-2-SUB-143**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **2,108.48** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 29) “Parcela No. **21-B-2-SUB-127**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **763.40** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”, y; 30) “Parcela No. **21-B-2-SUB-84**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **692.47** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”.

VISTO: Los demás documentos que conforman el presente expediente.

PONDERACIÓN DEL CASO

CONSIDERANDO: Que, en el caso de la especie, esta Dirección Nacional de Registro de Títulos está apoderada de un Recurso Jerárquico, en contra del oficio de rechazo No. ORH-00000073716, de fecha veintiséis (26) del mes de julio del año dos mil veintidós (2022), emitido por el Registro de Títulos de Santo Domingo; relativo al expediente registral No. 9082022220161; concerniente a la solicitud de expedición de Duplicado de Certificado de Título por Pérdida, en favor de **La Urbanización Villa Satélite (URBISA), S.R.L.**, en relación a los inmuebles identificados como: 1) “Parcela No. **21-B-2-SUB-88**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **495.55** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 2) “Parcela No. **21-B-2-SUB-89**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **74.86** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 3) “Parcela No. **21-B-2-SUB-87**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **508.44** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 4) “Parcela No. **21-B-2-SUB-254**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **887.97** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 5) “Parcela No. **21-B-2-SUB-32**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **381.17** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 6) “Parcela No. **21-B-2-SUB-214**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **1,624.24** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 7) “Parcela No. **21-B-2-SUB-213**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **401.74** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 8) “Parcela No. **21-B-2-SUB-210**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **646.30** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 9) “Parcela No. **21-B-2-SUB-206**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **663.23** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 10) “Parcela No. **21-B-2-SUB-205**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **665.95** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 11) “Parcela No. **21-B-2-SUB-202**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **6,408.00** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 12) “Parcela No. **21-B-2-SUB-193**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **672.63** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 13) “Parcela No. **21-B-2-SUB-190**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **694.61** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 14) “Parcela No. **21-B-2-SUB-83**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **8,517.88** metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 15) “Parcela No. **21-B-2-SUB-81**, porción **B**, del Distrito Catastral **20**, con una extensión superficial de **383.70** metros

cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 16) “Parcela No. 21-B-2-SUB-75, porción B, del Distrito Catastral 20, con una extensión superficial de 1,295.71 metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 17) “Parcela No. 21-B-2-SUB-74, porción B, del Distrito Catastral 20, con una extensión superficial de 1,384.89 metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 18) “Parcela No. 21-B-2-SUB-67, porción B, del Distrito Catastral 20, con una extensión superficial de 505.11 metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 19) “Parcela No. 21-B-2-SUB-59, porción B, del Distrito Catastral 20, con una extensión superficial de 1,334.71 metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 20) “Parcela No. 21-B-2-SUB-47, porción B, del Distrito Catastral 20, con una extensión superficial de 329.31 metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 21) “Parcela No. 21-B-2-SUB-42, porción B, del Distrito Catastral 20, con una extensión superficial de 425.96 metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 22) “Parcela No. 21-B-2-SUB-41, porción B, del Distrito Catastral 20, con una extensión superficial de 444.36 metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 23) “Parcela No. 21-B-2-SUB-174, porción B, del Distrito Catastral 20, con una extensión superficial de 710.14 metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 24) “Parcela No. 21-B-2-SUB-167, porción B, del Distrito Catastral 20, con una extensión superficial de 1,881.86 metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 25) “Parcela No. 21-B-2-SUB-152, porción B, del Distrito Catastral 20, con una extensión superficial de 734.48 metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 26) “Parcela No. 21-B-2-SUB-151, porción B, del Distrito Catastral 20, con una extensión superficial de 580.96 metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 27) “Parcela No. 21-B-2-SUB-148, porción B, del Distrito Catastral 20, con una extensión superficial de 1,247.65 metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 28) “Parcela No. 21-B-2-SUB-143, porción B, del Distrito Catastral 20, con una extensión superficial de 2,108.48 metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”; 29) “Parcela No. 21-B-2-SUB-127, porción B, del Distrito Catastral 20, con una extensión superficial de 763.40 metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”, y; 30) “Parcela No. 21-B-2-SUB-84, porción B, del Distrito Catastral 20, con una extensión superficial de 692.47 metros cuadrados, ubicado en la provincia Santo Domingo”.

CONSIDERANDO: Que, en primer término, resulta imperativo mencionar que el recurrente hace uso de la facultad de interponer el presente recurso jerárquico, “sin haber deducido previamente el recurso de reconsideración”, conforme a lo que establece el artículo 54 de la Ley No. 107-13, sobre los Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo.

CONSIDERANDO: Que, establecido lo anterior, se hace necesario resaltar que el acto administrativo hoy impugnado fue emitido en fecha veintiséis (26) del mes de julio del año dos mil veintidós (2022), la parte recurrente tomó conocimiento del mismo en fecha nueve (09) del mes de agosto del año dos mil veintidós (2022), e interpuso el presente recurso jerárquico ese mismo día nueve (09) del mes de agosto del año dos mil veintidós (2022), es decir, dentro de los quince (15) días calendarios establecidos en la normativa procesal que rige la materia de que se trata¹.

¹ Aplicación combinada y armonizada de los artículos 77, párrafo I, de la Ley No. 108-05, de Registro Inmobiliario; 20, párrafo II, de la Ley No. 107-13, de Derechos de las Personas en sus Relaciones con la Administración y de Procedimiento Administrativo; y, 42 del Reglamento General de Registro de Títulos (Resolución No. 2669-2009).

CONSIDERANDO: Que, por lo descrito en los párrafos anteriores, en cuanto a la forma, procede declarar regular y válida la presente acción recursiva, por haber sido incoada en tiempo hábil y conforme a los requisitos formales.

CONSIDERANDO: Que, del análisis de los documentos depositados en ocasión del presente recurso jerárquico, se puede evidenciar: **a)** que, el Registro de Títulos de Santo Domingo, rechazó la rogación original, a través del Oficio No. ORH-00000073716, de fecha veintiséis (26) del mes de julio del año dos mil veintidós (2022), fundamentándose en el hecho de que, las copias de las cédulas de identidad y electoral correspondientes a las señoras **Helen Feliz Casanova, Saira Mariel Mathiss Díaz y Amarilis Altagracia Casanova**, presentan indicios de adulteración.

CONSIDERANDO: Que, así las cosas, para la valoración del fondo de esta acción, se ha observado que entre los argumentos y peticiones establecidos en el escrito contentivo del presente recurso jerárquico, la parte recurrente indica, en síntesis, lo siguiente: **i)** que, fueron incorporados a la glosa todos los elementos de prueba que validan los datos personales de las socias, incluyendo nuevas copias de sus documentos de identidad; **ii)** que, la Sra. Michel Ciriaco, se encuentra debidamente representada para actuar en nombre de la entidad **La Urbanización Villa Satélite (URBISA), S.R.L.**; **iii)** que, en razón de lo expuesto se ordene al citado Registro de Títulos la expedición de Duplicado de Certificado de Título por Pérdida, de los inmuebles en cuestión, en favor de **La Urbanización Villa Satélite (URBISA), S.R.L.**

CONSIDERANDO: Que, luego del estudio de la documentación presentada y como se ha indicado anteriormente, el Registro de Títulos de Santo Domingo, consideró que la actuación sometida a su escrutinio debía ser rechazada, en atención a que las copias de las Cédulas de Identidad y Electoral No. **001-1496321-8**, correspondiente a la señora **Helen Feliz Casanova**, No. **001-1695332-4**, correspondiente a la señora **Saira Mariel Mathiss Díaz** y No. **001-0096708-2**, correspondiente a la señora **Amarilis Altagracia Casanova Echavarría**, aportadas para el conocimiento de la actuación original, presentaban indicios de adulteración.

CONSIDERANDO: Que, analizada la consideración anterior, y en respuesta a los argumentos planteados por la parte interesada, esta Dirección Nacional estima pertinente hacer constar que, al momento de depositar el expediente registral original No. 9082021694249, fueron aportadas las copias de los documentos de identidad correspondientes a las señoras **Helen Feliz Casanova, Saira Mariel Mathiss Díaz y Amarilis Altagracia Casanova Echavarría**, con indicios de adulteración, toda vez que, los Códigos QR y de Barra, foto y firma de las ciudadanas, código postal, Colegio Electoral, Registro de Nacimiento y tipo de sangre, no se correspondían a la base de datos de la Junta Central Electoral.

CONSIDERANDO: Que, es preciso señalar que, para el conocimiento de la presente acción recursiva, fueron aportadas nuevas copias de los documentos de identidad correspondientes a las señoras **Helen Feliz Casanova, Saira Mariel Mathiss Díaz y Amarilis Altagracia Casanova Echavarría**, distintas a las depositadas para el conocimiento de la actuación registral original.

CONSIDERANDO: Que, así las cosas, esta Dirección Nacional de Registro de Títulos, procedió a solicitar a la Dirección Nacional de Registro Electoral de la Junta Central Electoral, la validación de las nuevas copias de los documentos de identidad aportados, respondiendo dicha institución, mediante correo de fecha 26 de

agosto del año 2022, lo siguiente: “... comunicamos que las informaciones de las copias de plásticos de cédulas recibidas, no se corresponden con las informaciones contenidas en nuestra base datos”, a saber:

- En relación a la copia de cédula de identidad y electoral No. **001-0096708-2** perteneciente a la señora **Amarilis Casanova Echavarría**, no guarda relación en: **i)** QR y Código de Barra; **ii)** Lugar de nacimiento; **iii)** Número de cédula vieja; **iv)** Dirección del colegio electoral; y, **v)** Código Postal;
- Con respecto a la copia de cédula de identidad y electoral No. **001-1496321-8**, correspondiente a la señora **Helen Feliz Casanova**, no guarda relación en: **i)** QR y Código de Barra; **ii)** Dirección del Colegio electoral, y; **iii)** Código Postal;
- Con respecto a la copia de cédula de identidad y electoral No. **001-1695332-4**, correspondiente a la señora **Saira Mariel Mathiss Díaz**, no guarda relación en: **i)** QR y Código de Barra; **ii)** Dirección del Colegio electoral, y; **iii)** Dirección de residencia.

CONSIDERANDO: Que, en ese orden, y a los fines de cumplir con el criterio de especialidad en relación al sujeto del derecho registrado esta Dirección Nacional requirió la comparecencia de las señoras **Helen Feliz Casanova**, **Saira Mariel Mathiss Díaz** y **Amarilis Altagracia Casanova Echavarría**, sin embargo, en fecha veintiséis (26) del mes de agosto del año dos mil veintidós (2022), mediante comparecencia virtual, la señora **Michel Ciriaco**, en calidad de representante legal de **La Urbanización Villa Satélite (URBISA), S.R.L.** declaró que compareció en nombre de las Sras. **Helen Feliz Casanova**, **Saira Mariel Mathiss Díaz** y **Amarilis Altagracia Casanova Echavarría**, en virtud de que estas últimas se encuentra imposibilitadas por residir en el extranjero, además de que no posee contacto físico, ni directo con las mismas y que respecto a la Sra. Amarilis se encuentra muy afectada de salud, desde hace aproximadamente tres años.

CONSIDERANDO: Que, ante el escenario en cuestión, la disposición contenida en el artículo 10 literal “j” del Reglamento General de Registro de Títulos, estipula que es función del Director Nacional de Registro de Títulos, entre otras: “Poner en conocimiento de la autoridad que corresponda cualquier intento de cometer actos ilícitos, así como cualquier acto que, ejecutado, presuma tener el mismo carácter”. (Subrayado es nuestro).

CONSIDERANDO: Que, en efecto, ha quedado evidenciado que, para la calificación del expediente registral No. 9082021694249, fueron presentados tres (03) documentos públicos con indicios que hacen presumir su adulteración; por lo que, ante dicha situación, esta Dirección Nacional, procede a rechazar el presente recurso jerárquico, confirmando en consecuencia, la calificación negativa realizada por el Registro de Títulos de Santo Domingo, y reteniendo las piezas que conforman el expediente; para proceder de acuerdo a lo establecido en el artículo 10, literal “j” del Reglamento General de Registro de Títulos; tal y como se indicará en la parte dispositiva de la presente resolución.

CONSIDERANDO: Que finalmente, y habiendo culminado el conocimiento de la acción recursiva de que se trata, esta Dirección Nacional de Registro de Títulos ordena al Registro de Títulos de Santo Domingo a practicar la cancelación del asiento registral contentivo de la anotación del presente Recurso Jerárquico.

POR TALES MOTIVOS, y vistos los artículos 74, 75, 76, 77 y 90 de la Ley No. 108-05, de Registro Inmobiliario; 10 literal “i”, 57, 58, 59, 152, 160, 161, 162, 163, 164 y 165 del Reglamento General de Registro de Títulos (*Resolución No. 2669-2009*);

RESUELVE:

PRIMERO: En cuanto a la forma, declara regular y válido el presente Recurso Jerárquico; por haber sido interpuesto en tiempo hábil y de conformidad con la normativa procesal que rige la materia.

SEGUNDO: En cuanto al fondo, **rechaza** el Recurso Jerárquico, interpuesto por la sociedad comercial **La Urbanización Villa Satélite (URBISA), S.R.L.**, representada por la señora Michel Ciriaco Cabrera, en contra del oficio No. ORH-00000073716, de fecha veintiséis (26) del mes de julio del año dos mil veintidós (2022), emitido por el Registro de Títulos de Santo Domingo, relativo al expediente registral No. 9082022220161; y en consecuencia confirma la calificación realizada por el citado órgano registral, por los motivos antes expuestos.

TERCERO: **Retiene** las documentaciones depositadas ante esta Dirección Nacional, en el expediente conformado, con motivo al presente Recurso Jerárquico, en virtud de lo prescrito en el artículo 10, literal “j” del Reglamento General de Registro de Títulos.

CUARTO: Ordena al Registro de Títulos de Santo Domingo, a practicar la cancelación del asiento registral contentivo de la anotación del presente Recurso Jerárquico.

QUINTO: Ordena la notificación de la presente Resolución a las partes envueltas, para fines de lugar.

La presente Resolución ha sido dada y firmada en la ciudad de Santo Domingo de Guzmán, Distrito Nacional, capital de la República Dominicana, en la fecha indicada.

Lic. Ricardo José Noboa Gañán
Director Nacional de Registro de Títulos

RJNG/rmmp